

**DELIBERATIONS**  
du Conseil d'Administration de l'Université de Bourgogne

Séance du 23 octobre 2013

**POINT VII.3 - 1<sup>e</sup> alinéa :**

**Compte-rendu des travaux du CEVU du 9 octobre 2013 exerçant les compétences de la commission de la Formation et de la Vie universitaire : compte-rendu de la commission de la Pédagogie du 3 octobre 2013 : CIPE - information sur l'évaluation des formations et des enseignements en Master : procédure d'évaluation des M2 en 2013-2014**

**LE CONSEIL D'ADMINISTRATION**

- VU le code de l'Education
- VU les statuts de l'Université de Bourgogne
- VU l'avis du CEVU du 9 octobre 2013

**APRES EN AVOIR DELIBERE,**

**APPROUVE,** avec 23 pour (unanimité) : la procédure d'évaluation des Master 2 en 2013-2014.

Dijon, le 25 octobre 2013

Le Président de l'Université de Bourgogne,

Alain BONNIN

*P.J. : - Compte-rendu de la commission de la Pédagogie du 3 octobre 2013  
- Dossier « Evaluation des formations et des enseignements de M2 »*

Délibération transmise à la Rectrice Chancelière de l'Université de Bourgogne

Délibération publiée sur le site internet de l'établissement

**Relevé des avis - séance du jeudi 3 octobre 2013**  
-----

Ouverture de la réunion à 8h30.

**1. Informations générales**

Grégory WEGMANN donne plusieurs informations aux membres de la CP :

- réunion Entrepreneariales le 02/10 : cela est dans la lignée de la mise en place d'une UE transversale dédiée à compter de cette rentrée. La campagne 2014 va commencer mi-octobre.
- inscriptions 2013 : chiffres du pôle pilotage arrêtés au 1<sup>er</sup> octobre 2013
  - + 11,5 % pour le flux entrant en 1<sup>ère</sup> année
  - + 5,5 % pour l'ensemble des inscrits

Les membres de la CP relaient des problèmes liés à la réorientation des étudiants qui compte tenu des calendriers fixés n'ont parfois plus de solution.

Le cadrage des opérations d'inscription a en effet permis d'avoir des effectifs plus fiables plus tôt mais cela peut entraîner de réelles difficultés pour les retardataires et les réorientés.

Un point sur les capacités d'accueil est fait. Au vu des constats faits dans certaines filières cette année (psychologie, STAPS...), il faudra sérieusement se poser la question des capacités d'accueil afin que les flux d'étudiants puissent être gérés correctement.

**2. Point sur la nomenclature des intitulés de mentions en Licence et l'application APB - rentrée 2014**

Peu de soucis a priori sur le niveau licence. La mise aux normes en fonction de la nomenclature devrait être demandée pour la rentrée 2014.

Réunion le 04/10 avec les responsables des licences concernées par des modifications induites par la nomenclature (surtout musique, SLIC, sciences de la vigne)

Il n'y a pas de signes officielles concernant APB. Or le paramétrage doit être fait pour le 30 novembre 2013 car APB ouvre en consultation « grand public » le 2 décembre 2013.

Fabrice HERVE demande s'il sera possible de « sortir du cadre » donné par la future nomenclature. Grégory WEGMANN répond que non. Il faudra utiliser la notion de « parcours type ». Tout cela sera à voir dans le cadre d'une étude précise de la présentation de l'offre de formation, déclinée selon les nomenclatures.

Pour les masters, la refonte de l'offre de formation devrait intervenir pour la rentrée 2015.

**3. Informations relatives au projet « France Université Numérique »**

Présentation par Déborah ARNOLD, directrice adjointe de la Passerelle et William PEREZ, ingénieur en pédagogie numérique, de ce projet.

Lors de la conférence du mercredi 2 octobre 2013, Geneviève Fioraso a présenté l'agenda numérique pour l'enseignement supérieur pour les cinq années à venir : 18 actions, un projet emblématique pour la formation, France Université Numérique et le lancement de la première plateforme française de cours en ligne ou MOOCs. La loi du 22 juillet 2013 relative à l'enseignement supérieur et à la recherche a donné une impulsion décisive, en inscrivant le numérique comme levier d'une université en mouvement, avec un double objectif : l'élévation du niveau de connaissances et de qualification en formation initiale et continue et la réussite des étudiants. La loi a aussi prévu la désignation d'un vice-président en charge du numérique dans chaque regroupement.

S'appuyant sur ce cadre, le M.E.S.R. a donc défini un agenda numérique pour l'enseignement supérieur, autour de 3 axes majeurs de transformation :

- le premier axe consiste à utiliser le numérique pour faciliter toutes les étapes du parcours de réussite de l'étudiant : orientation, formation initiale, insertion professionnelle et formation continue
- le second axe, consiste à faire du numérique un levier de la rénovation pédagogique. L'enjeu sera de former les équipes pédagogiques et de les accompagner pour que le numérique soit un allié des

enseignants, au service de pratiques pédagogiques innovantes, adaptées aux jeunes générations et permettant un enseignement plus personnalisé, alternatif aux cours en amphis

- le troisième axe vise à faire du numérique un signe de modernité pour une attractivité renforcée de l'Université, dans le monde, où le marché mondial de l'e-éducation est en plein développement, et plus particulièrement dans les pays francophones
- un quatrième axe est relatif au développement des campus d'avenir

Pour relever ces défis et accélérer la révolution numérique dans l'enseignement supérieur, le M.E.S.R. s'engage dans :

- la définition d'un agenda stratégique avec 18 actions
- la création d'une fondation de coopération scientifique pour coordonner les formations et accompagner les établissements, en partenariat avec les entreprises, dans la production de formations numériques de haut niveau
- la mise en place de la première plateforme française d'enseignement supérieur en ligne mutualisée, hébergeant, diffusant et valorisant, en France et à l'international, les MOOCs (cours en ligne et services associés) réalisés par les établissements de l'enseignement supérieur

Un site internet est dédié à ce grand projet : <http://www.france-universite-numerique.fr/>.

Déborah ARNOLD est référente MOOCs pour l'UB. William PEREZ a une mission de sensibilisation des enseignants-chercheurs à la pédagogie numérique. Il sera conduit à mener des expertises auprès des enseignants et des étudiants quant à leurs besoins. Le cadre juridique lié aux ressources en ligne est complexe et devra être explicité. Les membres de la CP soulignent le besoin de contact exprimé par les étudiants. Les CM sont par exemple gérés autrement à présent, en tenant compte notamment du fait que les étudiants sont « connectés ».

L'infrastructure numérique devra être en phase avec le développement de ces outils.

#### **4. CIPE - Evaluation des formations et des enseignements en Master : évaluation des M2 en 2013-2014 et bilan de l'évaluation des M1 en 2012-2013**

##### **A. Evaluation des M2 en 2013-2014**

Présentation par Cathy PERRET du CIPE des projets de questionnaires à destination des étudiants et des enseignants de Master 2 (y compris CFOAD et sauf métiers de l'enseignement). Envoi via le web pour des questions pratiques (sur adresse etu pour les étudiants), malgré le taux de réponse assez faible comparé à l'enquête « papier ».

Le CIPE garantit l'anonymat et la confidentialité des enquêtes retournées. Les destinataires de ces enquêtes (directeurs de composantes, responsables de formation) sont ciblés de manière précise. Ce point avait été acté l'an passé dans les conseils.

Cathy PERRET demande aux membres de la CP si elle peut laisser les questionnaires tels que transmis par les étudiants, avec d'éventuels noms cités. Un débat s'engage en CP. Il faudrait mettre un avertissement indiquant aux étudiants qu'en cas de remarques nominatives, le questionnaire ne sera pas traité. Le taux de retour étant assez variable selon les filières, il sera demandé aux responsables de M2 de bien informer les étudiants. En deçà de 30% et/ou moins de 6 réponses, cela n'est pas traité par le CIPE car non pertinent pour évaluer la formation. Des remarques sont faites en séance. Sur la question liée à la recherche documentaire, Anne-Dominique LAURIN demande qu'il soit indiqué « capacité à recherche, évaluer et réutiliser ».

Sophie SALAÜN s'interroge sur la pertinence de la question liée à l'insertion professionnelle, les étudiants n'étant dans le M2 que depuis 4 mois quand le questionnaire arrivera. Plusieurs membres de la CP estiment que cela a du sens car le projet professionnel est construit sur l'année.

Sébastien CHEVALIER rappelle que des conseils de perfectionnement doivent être mis en place pour les masters. Ces évaluations doivent servir et devenir une plus-value. C'est un enjeu pour l'établissement et il faut que la communauté universitaire s'en saisisse.

Cathy PERRET rappelle le calendrier. Les questionnaires seront réalisés de décembre à avril. La restitution est prévue à compter d'avril 2014.

Il est précisé que la Loi ESR du 22.07.2013 donne compétence à la CFVU du conseil académique pour adopter les règles d'évaluation des enseignements.

## B. Bilan de l'évaluation des M1 en 2012-2013

Présentation par Cathy PERRET du CIPE du bilan de l'évaluation en M1 conduite l'an passé. Un power point est diffusé en séance. Extraits ci-dessous :

L'évaluation a concerné 58 M1 ou parcours de M1 (seulement 4 M1 non participants) : 1 622 étudiants et 808 enseignants se sont vus proposés l'opportunité d'évaluer leur master 1.

### Bilan pour les étudiants :

Enquête sur la formation : Taux de participation moyen = 58 % ; soit avec 768 répondants pour étudiants un taux de réponse net de 48%.

Enquête sur les enseignements (UE ou autre découpage) : taux moyen de réponse = 49%.

Scolarité : Qualité des informations, de l'accueil et des renseignements administratifs dans les M1 de l'uB : 84%. 59% des étudiants pointent le manque d'information sur les possibilités de séjours à l'étranger dans le cadre du M1

Disponibilité des enseignants de M1 pour répondre aux questions : 87%, pas d'informations claires des moments de disponibilités des enseignants 54%

Disposer des ressources documentaires à l'uB dont ils ont besoin pour travailler : 81%, de locaux à l'uB pour travailler en dehors des cours : 77%

Connaître et utiliser l'ENT : 81% exactement.

Ne pas disposer de cours en ligne pour faciliter les apprentissages des étudiants : 55%

Les enseignements favorisent la réflexion personnelle : 79%, sont stimulants : 67%, la position des cours permet une progression de leurs acquis : 68%

82% des étudiants souhaitent intégrer un M2 proposé dans l'établissement. 39% recommanderaient le M1.

### Bilan pour les enseignants :

76% des enseignants ont reçu une seule enquête

Les taux de réponse = 0% à 67%, le taux moyen atteint 29% (339 réponses)

Qualité des informations, de l'accueil et des renseignements administratifs dans les M1 de l'uB : 84%

59% des étudiants pointent le manque d'information sur les possibilités de séjours à l'étranger dans le cadre du M1

+ de la moitié enseigne à l'université depuis + 10 ans, 60% des intervenants extérieurs depuis moins de 5 ans Responsabilité administratives = 61%, Formation à la pédagogie : la moitié seuls et 12% des EC avec le CIPE

Taux de satisfaction collaboration avec les scolarités de M1 : 82%

Taux d'information sur les modalités générales d'organisation des examens en M1 : 82% (62% des intervenants professionnels).

Connaître les possibilités de débouchés professionnels des M1 dans lesquels ils enseignent : 80%

Non association à la construction du M1 : 38%

Participent au jury de sélection pour l'entrée en M2 : 30 % (19% pour les intervenants professionnels)

Les enseignements de M1 demandent un investissement (préparation, relations avec les étudiants, les entreprises, etc.) plus important que leurs enseignements de Licence ou DUT : 29%

Disposer d'informations pour mettre leurs cours en ligne : 47% (et 19% intervenants professionnels), documents dont ils ont besoin pour leurs cours de M1 grâce à la bibliothèque universitaire : 62%

Joindre facilement les étudiants : 82%, seuls 13% des enseignants n'ont pas été sollicités par les étudiants de M1.

32% des enseignants ont donné des propositions d'amélioration du ou des M1 dans lesquels ils interviennent dont 2/3 évoquent des aspects relatifs au contenu et à l'organisation des enseignements et des formations de M1.

Grégory WEGMANN précise que ces données sont très utiles pour améliorer le travail en équipe. Les étudiants sont en général, bien suivis. L'information sur l'international doit être améliorée.

Dorian COLAS DES FRANCS demande pourquoi certains masters ont un faible taux de réponse et quelle solution est envisagée. Cathy PERRET indique que cela relève d'une réflexion interne aux composantes. Les étudiants répondent plus s'ils sont bien informés et encadrés.

## 5. Diplôme d'université

- Création du DU «Odontologie légale, expertise odontologique» (UFR Médecine)

Présentation par le Pr HUET, Directeur de l'UFR Médecine. Il existe seulement 3 DU de ce type en France. Dijon ne compte pas de faculté d'odontologie mais ce DU sera très attractif.

12 participants maximum pourront être accueillis. 116 heures de formation sont prévues, dont des séminaires. Frais d'inscription : 1500 euros

*Proposition : adoption du projet de création de DU, tel que présenté en séance*

<b>Avis CP</b>	<b>Favorable à l'unanimité</b>
--------------------	--------------------------------

## 6. Conventions

2 conventions sont présentées aux membres de la CP

- Convention de partenariat entre l'UB (IUT Dijon-Auxerre) et l'entreprise ONCODESIGN

Frédéric DEBEAUFORT indique qu'il convient de faire attention avec ces conventions car il faut que le régime « général » reste celui des contrats de professionnalisation. Ce type de convention ne devrait rester que très exceptionnel et réservé aux établissements ne pouvant faire de contrat de professionnalisation (établissements publics et parapublics).

Denys MARTRE, responsable administratif de l'IUT, précise que la prise en charge par l'entreprise sous une autre forme que celle du contrat de professionnalisation ne concerne qu'un étudiant.

*Proposition : adoption de la convention, telle que présentée en séance*

<b>Avis CP</b>	<b>Favorable à l'unanimité</b>
--------------------	--------------------------------

- Convention de partenariat entre l'Université de Bourgogne et le Lycée Le Castel relative à l'universitarisation de la formation des techniciens supérieurs en imagerie médicale et radiologie thérapeutique (DTS-IMRT) – renouvellement pour la promotion 2013-2016

Cette convention a été présentée dans les instances l'an passé. Il s'agit de son renouvellement pour la promotion rentrée en septembre (2013-2016 compte tenu des 3 années de formation).

Le Pr HUET alerte sur la gestion administrative de cette convention, et au-delà des futures conventions qui concerneront d'autres professions paramédicales. Tout cela se fait pour l'instant à moyens constants. Il faudrait à terme qu'un département soit créé à l'UFR pour la gestion spécifique de ces formations.

*Proposition : adoption de la convention, telle que présentée en séance*

<b>Avis CP</b>	<b>Favorable, moins 1 abstention</b>
--------------------	--------------------------------------

## 7. Demandes relative aux fiches filières

### Diplôme de formation approfondie en sciences médicales (cf arrêté du 8 avril 2013)

Il s'agit ici de la poursuite sur le niveau master de l'universitarisation des études médicales. Présentation de la fiche filière par le Pr HUET. Elle concerne la mise en place d'un master en 3 ans, avec 50 ECTS pour le MM1, 50 ECTS pour le MM2 ET 20 ECTS pour le MM3 (année où les étudiants préparent les Epreuves Classantes Nationales). Les enseignements correspondent aux exigences des ECN et doivent permettre aux étudiants de répondre aux 364 items que tout médecin doit connaître. La majorité des UE ne sont pas compensables. 15% des enseignements sont libres (et compensables) et seront choisis par les étudiants. Un travail sera à mener avec les composantes pour que les choix puissent se faire de manière large dans les autres disciplines. Alternance de 7 semaines de cours et 7 semaines de stage.

L'UB a investi dans l'achat de 280 tablettes pour que les étudiants soient préparés au mieux aux futures « ECN-i », qui seront passées avec l'aide de ces outils informatiques.

Le travail a été mené en concertation forte avec l'UFC, dans le cadre interrégional (même calendrier, mêmes épreuves).

Il n'y a pas d'avis demandé aux membres de la CP compte tenu de l'autonomie de l'UFR Médecine dans la définition des modalités de contrôle des connaissances pour les deuxième et troisième cycles des études médicales (cf article L713-4 Code de l'Education). Une discussion s'engage sur la finalité de cette réforme. Cela sécurise les parcours. Le Pr HUET précise qu'il y a clairement un métier « manquant » entre les formations médicales et paramédicales.

Grégory WEGMANN rappelle que seul un accord du Président de l'Université doit être sollicité sur l'organisation du deuxième cycle des études médicales. Il n'y a pas de remarque particulière formulée en CP.

### Demandes de modifications des fiches filières émanant des composantes

Ces demandes « classiques » ne posent pas de problème. Ce sont ajustements mineurs souhaités par les composantes.

*Proposition : adoption de ces demandes de modifications des fiches filières telles que présentées en séance*

**Avis  
CP**

**Favorable à l'unanimité**

## 8. Offre de formation de l'UB rentrée 2014

### ➤ Création d'un Master « Musique-Musicologie »

Présentation par Philippe LALITTE, Maître de Conférences, directeur du département Musicologie.

Il rappelle la situation actuelle : pas de mention « musique » ou « musicologie ». Parcours rattaché à différentes mentions (Education musicale, cultures et sociétés XVI-XXI siècles...).

Deux spécialités envisagées dans le cadre d'une nouvelle mention « Musique-Musicologie », cadrant avec le projet de nomenclature master

- Recherche : Musicologie de la création et de la performance
- Professionnelle : Création et interprétation

Environnement scientifique, artistique et pédagogique : enseignants-chercheurs département de musicologie UB CGC, enseignants-chercheurs UB LEAD – CIMEOS, Enseignants et artistes, SMB/EPCC, Etablissements culturels de la région.

La performance musicale s'inscrit dans la dynamique de recherche du Pôle ERIE0

Attractivité visée = régionale/nationale. Formation centrée sur la création et la performance musicales.

Une thématique transversale « musique/santé » sera développée.

Débouchés professionnels : musicien professionnel, enseignement (CRR), musicothérapie, remédiation cognitive, coaching du musicien, enseignant-chercheur, conseiller musical, producteur audio-visuel.

Organisation de la formation :

1<sup>ère</sup> année de master :

- Renforcement des connaissances en musicologie

- Acquisition de nouveaux de nouveaux outils méthodologiques (psychologie, sociologie, informatique, musicologie des processus créateurs)
  - Définition du projet scientifique ou artistique
- 2<sup>ème</sup> année de master:
- Travail sur un objet de recherche spécifique
  - Familiarisation avec un environnement de recherche ou de diffusion artistique

5 UE (les 3 premières sont communes aux deux spécialités)

- UE 1 – Pratiques musicales créatives en question
- UE 2 – Analyse et esthétique
- UE 3 – Approches cognitives de la musique
- UE 4 – Outils (langue étrangère, improvisation, nouvelles technologies)
- UE 5 – Recherche (projet scientifique ou artistique)

Mutualisation différents masters

avec le master Cultures et sociétés :

- Musicologie des processus créateurs (25 h CM)
- Analyse de l'interprétation et informatique musicale (25 h CM)
- Techniques d'analyse des musiques actuelles (25 h CM)
- Esthétique de la création contemporaine (12,5 h CM)
- Sens et interprétation (12,5 CM)
- Langue (2 x 25 h CM)

avec le master MAMTEP :

- Musique, émotion et rhétorique (2 x 12,5 h CM)

avec le master Psychologie, spécialité Psychologie cognitive :

- Cognition et émotion (25 h CM)
- Neurosciences : rééducation motrice (25 h CM)
- Musique, cerveau, santé 25 h CM)
- Ergonomie des techniques d'apprentissage (25 h CM)

avec le master Pro Ingénierie des Métiers de la culture :

- Sociologie de la musique 12,5 h CM)

Nouveaux cours (62,5 h CM au total)

- Psychologie de la performance musicale (25 h CM)
- Socio-histoire de l'amplification et de l'enregistrement (25 h CM)
- Ethnographie des pratiques musicales (12,5 h CM)

Le projet doit être présenté en Conseil d'UFR Sciences Humaines le 3 octobre. Le surcoût de 62.5 heures sera normalement pris en charge en interne de la composante.

*(NB : avis du Conseil d'UFR connu le 04/10 : favorable à l'unanimité)*

Sébastien CHEVALIER s'étonne du fait que cette demande ne soit pas remontée lors de la préparation du contrat 2012-2016. Philippe LALITTE précise que les discussions avec le PESM étaient compliquées du fait de leur situation (changement de statut pour devenir un EPCC). Il insiste sur le fait qu'à l'heure actuelle les étudiants en musicologie ne viennent pas à Dijon, et surtout ne restent pas en master, faute d'une offre de formation attractive et visible.

*Proposition : adoption du projet de création de master Musique-Musicologie, tel que présenté en séance*

<b>Avis CP</b>	<p><b>Favorable</b></p> <p><b>moins 1 abstention</b></p> <p><b>des réserves émises par le VP CEVU quant au budget et au calendrier de gestion (dépôt d'un dossier en 2014 alors qu'en 2015 l'offre de formation devra correspondre à la nomenclature arrêtée par le ministère?)</b></p>
--------------------	---

➤ Création d'un Master « Procédés, Contrôles, Matériaux Métalliques : Industrie du Nucléaire (PC2M)»

Présentation par Eric BOURILLOT, Responsable Master mention Sciences de la Matière et du Master mixte Nanotechnologies et Nanobiosciences.

Cette nouvelle spécialité professionnalisante, « Procédés, Contrôles, Matériaux métalliques, de la mention sciences de la matière », est une formation par alternance en dernière année du master. La finalité de cette spécialité est de former les futurs cadres techniques pour le secteur de la réalisation des composants du nucléaire en particulier dans le domaine des procédés (soudages, forgeages, usinages ...). Dans ce contexte, le potentiel d'emploi (environ 3000 cadres/an) correspond au besoin du périmètre couvert par le pôle de compétitivité du PNB (162 adhérents) qui déborde du cadre de la région Bourgogne pour s'étendre à la région Rhône-Alpes.

Cette création est liée à une demande et un partenariat avec Areva. Celle-ci s'accompagne par le financement d'une chaire industrielle par Areva et par la création d'un laboratoire commun ICB/Areva/CNRS. (LRC) Le besoin de formation a été identifié par Areva de par les compétences existantes à l'uB et les compétences des entreprises adhérentes du pôle (PNB) et leurs besoins.

Plusieurs sites de l'UB seront sollicités : le Creusot (IUT Plateforme dédiée au soudage), Chalon-Sur-Saône (IUT Plateforme dédiée à la CND), sur le Campus dijonnais : Plateforme ARGEN dédiée à la caractérisation et la fabrication à l'échelle nanométrique. Des sites AREVA seront également intégrés : Saint-Marcel, centre technique NETEC, AREVA Creusot Forge et Creusot Mécanique, centre d'étude AREVA- NP Le Creusot

540 h sont prévues en M1 = CM : 238h TD : 210 h TP : 92 h Coût : 659 heq TD  
360 h en M2 = CM : 175 h TD : 75 h TP : 110 h Coût : 447,5 heq TD

Un accord existe entre AREVA et l'IUMM.

L'IUMM Yonne sera donc un partenaire important de cette formation

Sophie SALAÜN et Sébastien CHEVALIER expriment leurs fortes inquiétudes quant à la création de ce master qui viendra concurrencer les formations proposées par l'ESIREM et réduire les possibilités de stages pour les élèves-ingénieurs car AREVA est justement une entreprise avec laquelle l'ESIREM a de nombreux contacts. Or cette entreprise ne prendra pas plus de contrat de professionnalisation. Le bassin local d'emplois est de plus assez réduit à certains sites spécifiques.

Eric BOURILLOT insiste sur le fait que l'activité d'AREVA va se développer et que chaque composante de l'UB doit pouvoir trouver des débouchés pour ses étudiants.

Sébastien CHEVALIER revient sur la présentation du master et des UE. La partie « nucléaire » semble peu présente or le nom du master axe sur cette « originalité », qui est une plus-value par rapport à l'offre de formation existante. Il faudrait un master vraiment différenciant. Concernant le timing d'ouverture du master, il faut peut-être attendre que le recrutement d'un spécialiste en métallurgie pour le nucléaire soit réalisé.

Eric BOURILLOT indique que la chaire industrielle est conditionnée à l'ouverture du master. Il faut noter qu'AREVA a fermé de nombreuses chaires donc il y a pour la Bourgogne une volonté forte, marquée par la création de cette chaire à l'UB.

Jean-Michel DORLET demande quelle sera l'articulation avec l'IUMM.

Grégory WEGMANN précise que Frédéric DEBEAUFORT est justement en contact avec l'IUMM Yonne pour préciser le cadre du partenariat. Le budget n'est en effet pas le même suivant si le contrat de professionnalisation est signé pour le master et/ou pour la certification de qualification professionnelle de la métallurgie. Emmanuel SALEUR (SUFDOB) va revoir cette question avec F.DEBEAUFORT.

Thierry GRISON, Directeur de l'UFR Sciences et Techniques précise que le conseil d'UFR étudiera le projet le 9 octobre après-midi. Le projet a été vu en bureau et l'avis était favorable. Il émet des réserves quant à l'articulation de ce master avec l'offre existante et s'agissant des futurs moyens humains et financiers induits par cette ouverture de formation, ce master étant porté par l'UFR.

Sophie SALAÜN souhaite revenir sur le recrutement pour ce master. Se fera-t-il dans le vivier local ?

Eric BOURILLOT précise qu'il existe une L3 Mécanique et que les étudiants issus de cette L3 partent en Franche-Comté faute de débouchés en Bourgogne.

Certaines UE ou modules pourront sans doute être suivis par des étudiants de l'ESIREM. Cette question sera à revoir.

Grégory WEGMANN indique que la question de budget sera revue d'ici le CEVU.

*Proposition : adoption du projet de création de master PC2M, tel que présenté en séance*

<b>Avis</b> <b>CP</b>	<p><b>Sur ce projet, on recense parmi les membres de la CP présents à 12h55 :</b></p> <p><b>1 opposition</b></p> <p><b>4 abstentions</b></p> <p><b>2 refus de prendre part au vote compte tenu de la non-connaissance du domaine scientifique concerné et des implications liées à la création de ce master</b></p>
--------------------------	---

Clôture de la séance à 13 heures.

Le Vice-Président du CEVU

Grégory WEGMANN

# **EVALUATION DES FORMATIONS ET DES ENSEIGNEMENTS DE M2**

**2013-14**

**PROJET**

*discussion en CEVU*

**OCTOBRE 2013**

**Concernant l'évaluation des formations de M2**, un questionnaire unique sera proposé aux étudiants de M2 en 2013-14. Deux propositions de questionnaire ont été élaborées par le CIPE. Cette proposition est à discuter par la Commission de la pédagogie puis à valider par le CEVU et le CA.

**L'évaluation des enseignements de M2** sera menée de manière globale pour chaque M2. En effet, compte tenu du nombre de M2 et de la structure complexe des enseignements de chaque M2, le CIPE ne peut pas prendre en charge une évaluation enseignements par enseignements (UE ou cours).

### **1. Formations concernées en 2013-14 :**

Sont concernés tous les M2 de l'uB, à l'exception des masters « Enseignement ». Les masters à distance sont également intégrés dans le dispositif. La liste des Masters2 de l'uB est en cours de constitution par le CIPE via la confrontation des informations disponibles sur l'espace « Formation » du site web de l'uB, les pages web des différentes composantes de l'uB et l'exploitation des données apogées. A titre d'information, en 2012-13, environ 2000 étudiants étaient inscrits en M2.

Les responsables de Masters seront invités à prendre contact avec le CIPE pour indiquer les modalités de passation du questionnaire auprès des étudiants. Une application web sera mise à disposition à cet effet par le CIPE.

### **2. Principes adoptés pour l'évaluation**

- Anonymat des étudiants et des enseignants répondants aux enquêtes
- Pour les diplômes co-habilités avec l'UFC, seuls les étudiants inscrits à l'uB pourront répondre à l'enquête
- Enquête en ligne annuelle par questionnaire auprès des étudiants de M2
- Enquête en ligne annuelle par questionnaire auprès des enseignants de M2 assurant des cours dans le M2
- Questionnaires uniques pour tous les M2 de l'uB
- Questionnaires discutés par la commission de la pédagogie et validés par le CEVU
- Traitements des questionnaires par le CIPE
- Diffusion des résultats par le CIPE
- Les écrits des étudiants ne feront l'objet d'aucune correction par le CIPE

### **3. Thèmes de l'évaluation**

#### **a. auprès des étudiants :**

- Objectifs de la formation
- Organisation et contenu de la formation (différenciation entre les M2PRO et M2R)
- Environnement de la formation
- Informations communiquées auprès des étudiants
- Propositions des étudiants
- Informations sur les étudiants (dont modalités d'entrée dans le master)

#### **b. auprès des enseignants :**

- Organisation et contenu de la formation
- Environnement de la formation

- Informations communiquées auprès des étudiants
- Informations sur les enseignants
- Propositions des enseignants

#### **4. Calendrier prévisionnel**

Septembre 2013– Octobre 2013 :

- Information des responsables de formation et de composantes par le Président ou les vices présidents : courrier officiel
- Protocole et questionnaires finalisés et validés par le CEVU et le CA
- Organisation de la passation de l'évaluation validée dans tous les M2

Décembre 2013 – Avril 2014 :

- Organisation et réalisation des différentes évaluations

Avril 2014 - Juin 2014

- Restitution des résultats de l'évaluation par le CIPE aux responsables de Masters et aux responsables désignés par les instances
- Discussion des résultats dans les conseils de perfectionnement de chaque Master

Septembre 2014

- Organisation d'une réunion de concertation avec les responsables de Master

#### **5. Organisation des évaluations :**

- *Information sur l'évaluation* par les directeurs de composante et les directeurs de M2 : le processus d'évaluation est connu de l'ensemble des membres de l'équipe pédagogique et des étudiants
- *Organisation logistique* de la passation des questionnaires auprès des étudiants :
  - Construction des enquêtes en ligne par le CIPE : enquêtes en ligne construites et gérées par le CIPE afin de garantir l'anonymat des étudiants et des enseignants
  - Planification des enquêtes auprès des étudiants : responsables de Master en concertation avec le CIPE (temps prévu dans l'emploi du temps, réservation de salles informatiques)
- *Traitements des questionnaires* :
  - les réponses des étudiants et des enseignants sont traités par le CIPE via la production de rapports (tableaux) par le CIPE. Lorsque le taux de réponse (étudiants et enseignants) est inférieur à 30% ou lorsque le nombre de participants aux enquêtes est inférieur à 6 : aucun rapport n'est produit.
  - Les rapports sont produits pour chaque M2, chaque composante et l'ensemble de l'uB.

## 6. Diffusion des résultats par le CIPE

- **Destinataires :**

	Résultats du M2	Résultats synthétiques de la composante	Résultats synthétiques de l'uB
Au responsable du M2 concerné (les autres responsables de M2 ne sont pas destinataires des résultats)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Aux enseignants du M2 concerné (les autres enseignants de M2 ne sont pas destinataires des résultats)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au directeur de la composante concernée ainsi qu'au directeur du département concerné (les autres responsables de composantes et de départements ne sont pas destinataires des résultats)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Aux responsables de tous les M2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aux enseignants de tous les M2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aux directeurs de toutes les composantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au Vice-président du CEVU	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Au Vice-président du CA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Aux membres de la commission de la pédagogie, du CEVU et du CA	Un retour sera organisé lors des conseils		
Au président de l'uB	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Accès libre via le site web de l'uB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour les étudiants	Un retour doit être organisé par les responsables de composante concernant les résultats des différents M2 et de l'ensemble de la composante : lors des réunions de rentrée des M2 et lors d'un conseil de la composante		

## 7. Proposition de questionnaires à destination des étudiants

### Pour les M2 PROFESSIONNELS

Cher(e) Etudiant, Etudiante,

La qualité des enseignements est une préoccupation constante de l'université de Bourgogne. Pour que les enseignants et les responsables pédagogiques puissent améliorer votre formation, il est indispensable que vous répondiez honnêtement à cette enquête. Vos réponses permettront de savoir comment votre formation est appréciée, et donc de connaître ce qu'il est utile de rénover. Donnez librement votre opinion dans cette enquête qui est strictement anonyme. Pour chaque question, cochez par une croix la case qui correspond à votre choix. Le traitement des données est réalisé par le CIPE (Centre d'Innovation Pédagogique et d'Evaluation de l'uB) qui est une instance indépendante. **Le CIPE garantit de façon stricte le respect de l'anonymat des répondants.**

#### I. Objectifs de la formation

- |  | Non                      | Plutôt non               | Plutôt oui               | Oui                      | Ne sait pas              |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Les objectifs de cette formation sont clairement énoncés  | <input type="checkbox"/> |
| 2) Cette formation vous aide à construire votre projet professionnel   | <input type="checkbox"/> |
| 3) L'information sur les débouchés professionnels est suffisante   | <input type="checkbox"/> |
| 4) Des possibilités de séjours à l'étranger existent dans le cadre du M2   | <input type="checkbox"/> |
| 5) Vous estimez que ce M2 vous prépare à la vie professionnelle en vous aidant à acquérir des savoirs et savoirs-être nécessaires sur le marché du travail | <input type="checkbox"/> |
| 6) Vous estimez que ce M2 va vous aider à entrer sur le marché du travail grâce à ( <i>plusieurs réponses possibles</i> )                                  |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> La qualité de la formation dispensée  |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Son réseau d'entreprises  |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Son réseau des anciens élèves   |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Sa réputation sur le marché du travail  |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Au stage que vous réalisez durant cette année   |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Son aide pour rechercher un emploi (formation au CV et à la recherche d'emploi, bourses d'emploi, etc.)                           |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Ne sait pas   |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Ne vous aide pas ou peu   |                          |                          |                          |                          |                          |
| <input type="checkbox"/> Autres à préciser .....   |                          |                          |                          |                          |                          |

- 7) De votre point de vue, quelles sont les compétences que la formation de M2 vous a aidé à développer ou a fait progresser ?

Veillez indiquer dans quelle mesure vous possédiez les compétences suivantes lors de votre entrée en M2 et dans quelle mesure vous les possédiez après les enseignements

Avant l'entrée en M2						Après les enseignements de M2							
Pas du tout	→				Enormément	Ne sait pas	Pas du tout	→				Enormément	Ne sait pas
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							

<input type="checkbox"/>	de l'information	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Aptitude à résoudre des problèmes	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité de négociation	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité de leadership	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité à prendre des responsabilités et des décisions	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Créativité	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité de raisonnement et d'autocritique de son travail	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Gestion du temps	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité de négociation	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité à travailler en équipe	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Autonomie au travail	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité à prendre des initiatives	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité d'adaptation	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité à se faire respecter, à trancher et à persévérer	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Habilitété dans la communication orale	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Habilitété dans la communication écrite	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Pensée critique	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Aptitude à appliquer des règlements	<input type="checkbox"/>										

## II. Organisation et contenu de la formation

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
1) Dans l'ensemble, la formation de M2 correspond à vos attentes Si non, précisez :	<input type="checkbox"/>				
2) Le contenu des cours proposés en M2 forment un ensemble cohérent	<input type="checkbox"/>				
3) Les enseignements donnés correspondent aux programmes annoncés	<input type="checkbox"/>				
4) Les enseignements universitaires et professionnels se complètent	<input type="checkbox"/>				
5) La répartition des enseignements est satisfaisante	<input type="checkbox"/>				
6) La position des cours durant l'année permet une progression des acquis	<input type="checkbox"/>				
7) Les enseignements favorisent la réflexion personnelle des étudiants	<input type="checkbox"/>				
8) Les enseignements favorisent le travail de groupe des étudiants	<input type="checkbox"/>				
9) Les enseignements dispensés et les travaux demandés sont généralement stimulants	<input type="checkbox"/>				
10) Les modalités d'examens sont généralement connues	<input type="checkbox"/>				
11) Les examens se sont déroulés dans de bonnes conditions (respect du temps imparti, surveillance, pas de fraude)	<input type="checkbox"/>				
12) Les interventions de professionnels sont suffisamment nombreuses	<input type="checkbox"/>				
13) Le suivi des projets, mémoires et/ou stages est satisfaisant	<input type="checkbox"/>				
14) Vous êtes accompagné pour votre recherche de stage par l'équipe de M2	<input type="checkbox"/>				
15) La durée du stage est a priori <input type="checkbox"/> suffisante <input type="checkbox"/> trop longue <input type="checkbox"/> trop courte					
16) Complétez la phrase suivante : A l'issue de ce M2, vous savez					

## III. Environnement de la formation

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
1) Les informations concernant le M2 sont satisfaisantes (site web, réunion de rentrée, affichage et diffusion)	<input type="checkbox"/>				
2) L'information sur les emplois du temps est claire	<input type="checkbox"/>				

- 3) L'accueil et les renseignements donnés par le service de scolarité de la formation sont de bonne qualité
- 4) En cas de difficulté ou de problèmes, vous savez à qui vous adresser
- 5) Les étudiants sont clairement informés des moments de disponibilités des enseignants
- 6) Les enseignants sont généralement disponibles pour répondre aux questions des étudiants
- 7) Vous trouvez facilement à les documents (ouvrages, revues, documents électroniques) dont vous avez besoin pour travailler
- 8) Vous pouvez facilement accéder à des locaux au sein de l'université pour travailler en dehors des cours
- 9) Vous connaissez et utilisez l'ENT de l'uB ?       
Si non ou plutôt non, pourquoi ?
- 10) Vous disposez de cours en ligne pour faciliter vos apprentissages en M2
- 11) Vous pensez vous inscrire sur le réseau des anciens de l'université de Bourgogne « uB-link » ?  Oui  Non

#### IV. Les étudiants

- 1)  Homme  Femme
- 2) Année du bac :                    2) Série du bac  L  ES  S  bac techno  Bac pro  Autres :  
Précisez : ..... -
- 3) Diplôme de Licence à l'uB  Oui  Non -
- 4) Vous aviez un projet professionnel avant d'entrer en M2  Oui  Non
- 5) Avez-vous été conseillé dans votre choix de M2 ?  Oui  Non  
Si oui, par qui ? :  SIO  Un enseignant  Un ami  Un parent  Autre précisez....
- 6) Quelles ont été les motivations à votre inscription dans ce M2 ?  
 Attrait des matières proposées  
 Bons résultats dans le domaine en Licence  
 Impossibilité de vous inscrire ailleurs  
 M2 offrant des perspectives professionnelles intéressantes  
 Environnement socioéconomique favorable (famille, bourse, travail étudiant...)  
 Pour faire comme vos amis  
 Volonté de repousser l'entrée sur le marché du travail  
 Formation en adéquation avec un projet professionnel  
 Il vous faut un diplôme de Master pour un concours  
 Bonne réputation du diplôme  
 Débouchés professionnels importants  
 Autres Précisez : .....
- 7) Vous assistez aux cours du M2  Systématiquement  Assez régulièrement  Rarement  Jamais
- 9) Vous recommanderiez cette formation à d'autres étudiants ?  Non  Plutôt non  Plutôt oui  Oui  Ne sait pas  
Pourquoi ?

**V. Selon vous, quels sont les points forts de cette formation pour votre insertion professionnelle ? (les commentaires accompagnés des noms des enseignants ne sont pas demandés)**

**VI. Selon vous, quels sont les points faibles de cette formation pour votre insertion professionnelle ? (les commentaires accompagnés des noms des enseignants ne sont pas demandés)**

**Merci pour vos réponses**

## Pour les M2 RECHERCHE

Cher(e) Etudiant, Etudiante,

La qualité des enseignements est une préoccupation constante de l'université de Bourgogne. Pour que les enseignants et les responsables pédagogiques puissent améliorer votre formation, il est indispensable que vous répondiez honnêtement à cette enquête. Vos réponses permettront de savoir comment votre formation est appréciée, et donc de connaître ce qu'il est utile de rénover. Donnez librement votre opinion dans cette enquête qui est strictement anonyme. Pour chaque question, cochez par une croix la case qui correspond à votre choix. Le traitement des données est réalisé par le CIPE (Centre d'Innovation Pédagogique et d'Evaluation de l'uB) qui est une instance indépendante. **Le CIPE garantit de façon stricte le respect de l'anonymat des répondants.**

### I. Objectifs de la formation

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
1) Les objectifs de cette formation sont clairement énoncés	<input type="checkbox"/>				
2) Cette formation vous aide à construire votre projet professionnel	<input type="checkbox"/>				
3) L'information sur les possibilités de poursuites d'études est claire (conditions d'entrée en thèse, financement de thèse, etc.)	<input type="checkbox"/>				
4) L'information sur les débouchés professionnels est suffisante	<input type="checkbox"/>				
5) Des possibilités de séjours à l'étranger existent dans le cadre du M2	<input type="checkbox"/>				
6) Vous estimez que ce M2 vous initie à la recherche en en vous aidant à acquérir des savoirs et, savoir-faire et savoirs-être nécessaires pour la réalisation d'un travail de recherche	<input type="checkbox"/>				

7) De votre point de vue, quelles sont les compétences que la formation de M2 vous a aidé à développer ou a fait progresser ?

Veillez indiquer dans quelle mesure vous possédiez les compétences suivantes lors de votre entrée en M2 et dans quelle mesure vous les possédiez après les enseignements

Avant l'entrée en M2						Après les enseignements de M2							
Pas du tout	→				Enormément	Ne sait pas	Pas du tout	→				Enormément	Ne sait pas
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5			
<input type="checkbox"/>	Maîtrise de votre propre domaine de discipline	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Connaissances des méthodes	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Aptitude à acquérir rapidement de nouvelles connaissances	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Aptitude à travailler avec efficacité sous pression	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Aptitude à coordonner des activités	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Aptitude à mobiliser les capacités des autres	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Compréhension des systèmes techniques organisationnels et sociaux complexes	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité de planification, de coordination et d'organisation	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité à prendre en compte les aspects socio-économiques	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité à rechercher, évaluer et utiliser de l'information	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Aptitude à résoudre des problèmes	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité de négociation	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité de leadership	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité à prendre des responsabilités et des décisions	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Créativité	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité de raisonnement et d'autocritique de son travail	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Gestion du temps	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité de négociation	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Capacité à travailler en équipe	<input type="checkbox"/>											
<input type="checkbox"/>	Autonomie au travail	<input type="checkbox"/>											

<input type="checkbox"/>	Capacité à prendre des initiatives	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité d'adaptation	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Capacité à se faire respecter, à trancher et à persévérer	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Habilité dans la communication orale	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Habilité dans la communication écrite	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Pensée critique	<input type="checkbox"/>										
<input type="checkbox"/>	Aptitude à appliquer des règlements	<input type="checkbox"/>										

## II. Organisation et contenu de la formation

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
1) Dans l'ensemble, la formation de M2 correspond à vos attentes	<input type="checkbox"/>				
2) Les cours proposés en M2 forment un ensemble cohérent	<input type="checkbox"/>				
3) Les enseignements donnés correspondent aux programmes annoncés	<input type="checkbox"/>				
4) La répartition des enseignements est satisfaisante	<input type="checkbox"/>				
5) La position des cours durant l'année permet une progression des acquis	<input type="checkbox"/>				
6) Les enseignements favorisent la réflexion personnelle des étudiants	<input type="checkbox"/>				
7) Les enseignements favorisent le travail de groupe des étudiants	<input type="checkbox"/>				
8) Les enseignements dispensés et les travaux demandés sont généralement stimulants	<input type="checkbox"/>				
9) Les modalités d'examens sont généralement connues	<input type="checkbox"/>				
10) Les examens se sont déroulés dans de bonnes conditions (respect du temps imparti, surveillance, pas de fraude)	<input type="checkbox"/>				
11) Le suivi des projets et mémoires est satisfaisant	<input type="checkbox"/>				
12) Les enseignements sont nourris par la Recherche	<input type="checkbox"/>				
13) Vous êtes accompagné pour votre initiation à la recherche par l'équipe de M2	<input type="checkbox"/>				
14) Vous êtes inséré dans une équipe de recherche pour la réalisation de votre mémoire de M2	<input type="checkbox"/>				
15) Complétez la phrase suivante : A l'issue de ce M2, vous savez					

### III. Environnement de la formation

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
1) Les informations concernant le M2 sont satisfaisantes (site web, réunion de rentrée, affichage et diffusion)	<input type="checkbox"/>				
2) L'information sur les emplois du temps est claire	<input type="checkbox"/>				
3) L'accueil et les renseignements donnés par le service de scolarité de la formation sont de bonne qualité	<input type="checkbox"/>				
4) En cas de difficulté ou de problèmes, vous savez à qui vous adresser	<input type="checkbox"/>				
5) Les étudiants sont clairement informés des moments de disponibilités des enseignants	<input type="checkbox"/>				
6) Les enseignants sont généralement disponibles pour répondre aux questions des étudiants	<input type="checkbox"/>				
7) Vous trouvez facilement à les documents (ouvrages, revues, documents électroniques) dont vous avez besoin pour travailler	<input type="checkbox"/>				
8) Vous pouvez facilement accéder à des locaux au sein de l'université pour travailler en dehors des cours	<input type="checkbox"/>				
9) Vous connaissez et utilisez l'ENT de l'uB ? Si non ou plutôt non, pourquoi ?	<input type="checkbox"/>				
10) Vous disposez de cours en ligne pour faciliter vos apprentissages en M2	<input type="checkbox"/>				

### IV. Les étudiants

- 1)  Homme  Femme
- 2) Année du bac :                      2) Série du bac  L  ES  S  bac techno  Bac pro  Autres :  
Précisez : ..... -
- 3) Diplôme de Licence à l'uB  Oui  Non -
- 4) Vous aviez un projet professionnel avant d'entrer en M2  Oui  Non
- 5) Avez-vous été conseillé dans votre choix de M2 ?  Oui  Non  
Si oui, par qui ? :  SIO  Un enseignant  Un ami  Un parent  Autre précisez....
- 6) Quelles ont été les motivations à votre inscription dans ce M2 ?
- Attrait des matières proposées
  - Bons résultats dans le domaine en Licence
  - Impossibilité de vous inscrire ailleurs
  - M2 offrant des perspectives professionnelles intéressantes
  - Environnement socioéconomique favorable (famille, bourse, travail étudiant...)
  - Pour faire comme vos amis
  - Volonté de repousser l'entrée sur le marché du travail
  - Formation en adéquation avec un projet professionnel
  - Il vous faut un diplôme de Master pour un concours
  - Bonne réputation du diplôme
  - Fortes chances d'entrer en doctorat
  - Autres Précisez : .....
- 7) Vous assistez aux cours du M2  Systématiquement  Assez régulièrement  Rarement  Jamais
- |   | Non                      | Plutôt non               | Plutôt oui               | Oui                      | Ne sait pas              |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 8) Vous recommanderiez cette formation à d'autres étudiants ?<br>Pourquoi ? | <input type="checkbox"/> |

V. **Selon vous, quels sont les points forts de cette formation ?** (les commentaires accompagnés des noms des enseignants ne sont pas demandés)

VI. **Selon vous, quels sont les points faibles de cette formation ?** (les commentaires accompagnés des noms des enseignants ne sont pas demandés)

**Merci pour vos réponses**

## 8. Proposition de questionnaire à destination des enseignants

Cher(e) Collègue,

La qualité des enseignements est une préoccupation constante de l'université de Bourgogne. Pour la première année, les enseignants sont invités à participer au processus d'évaluation des formations comme les étudiants. Votre participation est indispensable pour savoir comment vous appréciez les formations dans lesquelles vous intervenez et pour pouvoir confronter vos points de vue à ceux des étudiants. Les formations de M2 pourront ainsi évoluer en tenant compte de ces différents acteurs de la formation. Donnez librement votre opinion dans cette enquête qui est strictement anonyme. Pour chaque question, cochez par une croix la case qui correspond à votre choix. Le traitement des données est réalisé par le CIPE (Centre d'Innovation Pédagogique et d'Évaluation de l'uB) qui est une instance indépendante. **Le CIPE garantit de façon stricte le respect de l'anonymat des répondants**

I. Vous intervenez en Master 2 à l'uB :  en M2 Professionnel  M2 Recherche

### II. Objectifs, organisation et contenu de la formation (ensemble des enseignements)

- |  | Non                      | Plutôt non               | Plutôt oui               | Oui                      |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Vous avez été associé à la construction du M2   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                          |
| 2) Vous connaissez les parcours antérieurs des étudiants de M2   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                          |
| 5) Vous connaissez les projets professionnels de : <input type="checkbox"/> tous les étudiants de ce M2 <input type="checkbox"/> d'une partie des étudiants de ce M2 <input type="checkbox"/> Pas du tout <input type="checkbox"/> Autres précisez |                          |                          |                          |                          |                          |
|  | Non                      | Plutôt non               | Plutôt oui               | Oui                      | Ne sait pas              |
| 3) Les enseignements proposés en M2 forment un ensemble cohérent   | <input type="checkbox"/> |
| 4) L'organisation des cours du M2 durant l'année permet une progression des acquis des étudiants   | <input type="checkbox"/> |

### II. Environnement de la formation

- |  | Non                      | Plutôt non               | Plutôt oui               | Oui                      | Ne sait pas              |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) En cas de difficulté ou de problèmes, vous savez à qui vous adresser  | <input type="checkbox"/> |
| 2) Vous pouvez facilement joindre les étudiants du M2  | <input type="checkbox"/> |
| 3) Vous disposez d'informations pour mettre vos cours en ligne   | <input type="checkbox"/> |
| 4) Vous avez été informé des modalités d'organisation des examens du M2  | <input type="checkbox"/> |
| 5) Vous trouvez facilement à la BU les documents (ouvrages, revues, documents électroniques) dont vous avez besoin pour préparer vos cours | <input type="checkbox"/> |

### VII. Votre (vos) enseignement(s) dans ce M2

- 1) Votre (vos) enseignement(s) actuels dans ce M2 (*plusieurs réponses possibles*) :  
 CM  TD/TP  Séminaires  Autre (précisez) :
- 2) Indiquez le volume horaire de votre (vos) enseignement(s) dans ce M2 :  
 Moins de 20 heures  20 à 50 heures  50 à 96 heures  Plus de 96 heures
- 3) Vos enseignements actuels en dehors de ce M2 (*plusieurs réponses possibles*) :  
 L1  L2  L3  M2  M2 pro  M2 recherche  
 Doctorat  IUT/IUP/Licence Pro  Ecole d'ingénieurs  
 Formation continue  IUFM  Autre (précisez) :
- 4) Vous participez au jury de sélection pour l'entrée en M2 à l'issue de ce M2  Non  Oui  Ne sait pas
- 5) Cette année, vous avez été sollicité par les étudiants de ce M2 pour (*plusieurs réponses possibles*)  
 Des points concernant votre (vos) enseignement(s)  
 Des questions liées à l'insertion professionnelle  
 La recherche de stage  
 Le suivi de projets, mémoires et/ou de stages  
 Autres Précisez :  
 Pas sollicité par les étudiants

6) Comment votre (vos) enseignement(s) s'articulent-ils avec les autres enseignements du M2 ?

	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
7) Avez-vous été informé des attentes pédagogiques du responsable de M2 concernant votre (vos) enseignement(s) ?	<input type="checkbox"/>				
8) Pensez-vous qu'il existe un décalage entre votre perception de l'intérêt de votre (vos) enseignement(s) dans ce M2 et celle des étudiants ? Si oui expliquez ?	<input type="checkbox"/>				
9) Pensez-vous qu'il existe un décalage entre les objectifs de votre (vos) enseignement(s) et sa compréhension par les étudiants du M2 ? Si oui expliquez ?	<input type="checkbox"/>				
10) Les étudiants sont-ils clairement informés des productions demandées et des exigences des examens pour votre (vos) enseignement(s)	<input type="checkbox"/>				
11) A votre avis, quel volume horaire de travail votre (vos) enseignement(s) en M2 demandent-ils aux étudiants en dehors des cours ? (sur le semestre)					
12) Votre (vos) enseignement(s) et les travaux associés demandent-ils (plusieurs réponses possibles) :					
<input type="checkbox"/> Un travail en équipe des étudiants ?					
<input type="checkbox"/> Un travail (ou des travaux) sur des projets ?					
<input type="checkbox"/> Une participation orale des étudiants en cours magistral ou en TD/TP ?					
<input type="checkbox"/> Autres précisez :					
13) Votre (vos) enseignement(s) dans ce M2 sont (plusieurs réponses possibles) :					
<input type="checkbox"/> Stimulant(s) et enrichissant(s) d'un point de vue personnel					
<input type="checkbox"/> Stimulant(s) et enrichissant(s) d'un point de vue professionnel					
<input type="checkbox"/> En lien avec votre activité de recherche					
<input type="checkbox"/> Dans un domaine hors de votre expertise de recherche					
<input type="checkbox"/> Demande(nt) un investissement (préparation, relations avec les étudiants, les entreprises, etc.) plus important que votre (vos) enseignement(s) de Licence ou DUT					
<input type="checkbox"/> Autre Précisez :					
	Non	Plutôt non	Plutôt oui	Oui	Ne sait pas
14) Votre (vos) enseignement(s) dans ce M2 sont en décalage avec vos envies d'enseignant Expliquez-vous :	<input type="checkbox"/>				
15) Quelles seraient vos envies en termes d'enseignement ?					

### VIII. Les enseignants

- 1) Vous êtes :  
 Enseignant-chercheur  Chefs de clinique, AHU PHU  Intervenant professionnel  Autres Précisez
- 2) Votre discipline :  
 Arts, Lettres, Langues  Droit, Economie, Gestion  Sciences humaines et sociales  Sciences technologie santé
- 3) Vous enseignez dans une université depuis :  moins de 5 ans  de 6 à 10 ans  plus de 10 ans.
- 4) Avez-vous des responsabilités administratives ?  Non  Oui
- 5) Comment vous êtes-vous formé à la pédagogie ? (plusieurs réponses possibles)
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Je m'estime pas formé(e)      | <input type="checkbox"/> Formation de l'IUFM  |
| <input type="checkbox"/> Seul(e) en expérimentant      | <input type="checkbox"/> Formations du CIPE (Centre d'Innovation Pédagogique et d'Evaluation) de l'uB |
| <input type="checkbox"/> Par des lectures personnelles | <input type="checkbox"/> Autres précisez :  |
| <input type="checkbox"/> Avec des collègues            |   |

### IX. Selon vous, quels sont les points forts de cette formation ?

### X. Selon vous, quels sont les points faibles de cette formation ?

Merci pour vos réponses